
Onderwerp:	Intensieve veehouderijen nabij Helmond
Datum	11 november 2016
Partij:	PvdA, Lokaal sterk en D66
Bijlage:	43
Ingekomen brief griffie:	11 november 2016
Antwoord college:	13 december 2016

Aan het college van burgemeester en wethouders van Helmond,

In de afgelopen maanden hebben de fracties van de PvdA, Lokaal sterk en D66 verschillende malen vragen gesteld over de vestiging en uitbreiding van een aantal geitenhouderijen nabij Helmond. Tevens is in de gemeenteraad een motie aangenomen die het college de opdracht geeft om zich in te spannen en er alles aan te doen om de komst van een geitenhouderij in de gemeente Gemert-Bakel tegen te houden. Wij bedanken het college voor de beantwoording, maar gezien het grote gezondheidsrisico en de ontstane onrust stellen wij graag de volgende vervolgvragen:

1. In de beantwoording op de schriftelijke vragen van 22 oktober 2016 geeft het college aan te hebben aangedrongen op een onafhankelijk onderzoek naar de gezondheidseffecten door de GGD. Heeft er een GGD onderzoek plaatsgevonden? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo nee, waarom niet?
2. In deze beantwoording geeft het college verder aan, dat de gesprekken met Gemert-Bakel naar tevredenheid verlopen en dat ook aan omliggende gemeenten een brief zal worden verzonden om voor te stellen om op die wijze met elkaar te communiceren. Is deze brief inmiddels verzonden? Zo nee, waarom niet?
3. Het college geeft ook aan tevreden te zijn met de gemaakte afspraken rondom de communicatie. Waar is het college precies tevreden over nu ook het college onverwachts is geconfronteerd met een extra geitenhouderij waarover vooraf geen overleg heeft plaatsgevonden?
4. Verder geeft het college aan niet formeel bezwaar te hebben gemaakt/zienswijze te hebben ingediend tegen de komst van een nieuwe geitenhouderij. Waarom is dit niet gebeurd?
5. Ten aanzien van de aanvraag bij Muizenhol meldt ForFarmers in een brief van 27 oktober 2016 aan de gemeente Gemert-Bakel, dat er vanuit Dierdonk geen interesse bestaat om deel te nemen aan een omgevingsdialoog. Wij hebben echter vernomen dat deze uitspraak niet op waarheid berust. Ook blijkt Stichting Brouwberg niet voor een gesprek te zijn uitgenodigd. Wat vindt het college ervan dat deze Helmondse wijken worden uitgesloten? En wat is het college voornemens om met dit gegeven te doen?
6. Indien de vergunning voor de Muizenhol toch wordt verleend, wat kan de gemeente Helmond nadien nog doen?

Uit het onlangs verschenen artikel 'Zorgen geitenhouder door moeilijk beheersbare ziektes' blijkt dat een aantal melkgeitenbedrijven met CAE- en CL-certificering toch ziektes hebben opgelopen. LTO is bezorgd over deze ontwikkeling.

7. Door de laatste ontwikkelingen liggen nu grote delen van Helmond in drie cirkels van 5 km om een geitenhouderij. Vindt u dit toelaatbaar? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?
8. Heeft u een beeld van het aantal intensieve veehouderijen in aangrenzende buurgemeenten. Zo ja, om hoeveel bedrijven gaat het? Zo nee, bent u gezien de gezondheidsrisico's alsnog voornemens om deze gegevens te verzamelen?
9. Bent u op de hoogte van nieuwe aanvragen voor een uitbreiding of vestiging van een intensieve veehouderij in een van de buurgemeenten van Helmond? Zo ja, welke aanvragen betreft het?

Graag vernemen wij uw reactie.
Met vriendelijke groet,

namens de fractie van D66
Gaby van den Waardenburg
Jochem van den Bogaard

namens de fractie van Lokaal sterk
Kim Breuer
Henriëtte Verouden

namens de fractie van PvdA
Mirjam van der Pijl

Antwoord college van burgemeester en wethouders:

Naar aanleiding van uw bovengenoemde brief, delen wij u het volgende mede.

- 1. In plaats van een GGD onderzoek, zal een groep objectieve deskundigen advies uitbrengen over mogelijke gezondheidsrisico's rondom geitenhouderijen. De deskundigen zijn afkomstig van instanties als RIVM, GGD, WUR (Wageningen University & Research), IRAS (onderzoeksinstituut diergeneeskunde Universiteit Utrecht) dierenartsen en huisartsen. De GGD neemt het voortouw in de oprichting van de deskundigengroep. Een vertegenwoordiger vanuit Helmond neemt deel in deze groep. Het advies wordt aan de gemeente Gemert-Bakel gegeven en wij zullen hierover actief in kennis worden gesteld.
Er komt dus geen apart onderzoek van de GGD over de aanvraag, maar bij voorkeur één gezamenlijk advies van de deskundigengroep over mogelijke gezondheidsrisico's rondom geitenhouderijen.*
- 2. De brief is verzonden op dd. 7 december 2016 en is ook aan uw raad verstrekt. Daarnaast worden ontwikkelingen met buurgemeenten besproken in het kader van het werkprogramma Agrofood en leefomgeving.*
- 3. We hebben met het college van Gemert-Bakel afspraken gemaakt hoe we elkaar actief informeren bij aanvragen en beslissingen met een gemeente-overschrijdend belang in huidige en toekomstige situaties. Onderdeel daarvan is ook om elkaar te betrekken bij het communicatietraject wat wordt doorlopen. We hebben afgesproken dat onze inwoners uitgenodigd worden bij toekomstige informatiebijeenkomsten.*
- 4. De aanvraag voor een vergunning op locatie Oldert 7 te Bakel loopt al sinds eind 2014 en is recent onherroepelijk geworden. Van die aanvraag waren wij niet op de hoogte en hebben daarom ook geen formeel bezwaar gemaakt of een zienswijze ingediend. De publicaties over de vergunning zijn indertijd in de lokale media en op de website van Gemert-Bakel geweest en wij zijn niet actief geïnformeerd. Wij hebben dit met de gemeente Gemert-Bakel besproken en afspraken gemaakt om elkaar bij toekomstige ontwikkelingen goed op de hoogte te houden.*
- 5. Op 7 november heeft een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met wethouders van de gemeente Gemert-Bakel. Wethouder de Leeuw heeft dit onderwerp aan de orde gesteld en aangegeven dat de inwoners van Dierdonk, Rijpelberg en Brouwhuis betrokken willen en dienen te worden bij toekomstige informatiebijeenkomsten. Recent heeft een gesprek plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van omwonenden uit Dierdonk en een vertegenwoordiger van het urgentieteam Transitie Zorgvuldige Veehouderij.*
- 6. De vergunning betreft een uitgebreide procedure. Dat wil zeggen dat er een mogelijkheid is tot het indienen van een zienswijze tegen het ontwerpbesluit vergunningverlening door een ieder (burgers en gemeente). De datum van de terinzagelegging is nog niet bekend. Na het verlenen van de vergunning is er nog een mogelijkheid tot beroep bij de Rechtbank en hoger beroep bij de Raad van State. Voor het instellen van beroep dien je belanghebbende te zijn.*
- 7. Om dit te kunnen beoordelen moet eerst het advies van de deskundigengroep worden afgewacht. Op dit moment zijn onvoldoende gegevens beschikbaar om hierover een uitspraak te doen. We hebben er vertrouwen in dat we werken aan een oplossing.*
- 8. De gegevens van de bestaande intensieve veehouderijen en aanvragen voor nieuwe vestigingen of uitbreidingen zijn beschikbaar via de databank van de provincie (<https://bvb.brabant.nl/>) die voor iedereen toegankelijk is en via het eigen systeem van de Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB). Wij zetten vooral in op een goede communicatie met omliggende gemeenten. In het werkprogramma Agrofood en leefomgeving (20 gemeenten, ODZOB, Provincie) worden alle ontwikkelingen op het gebied van intensieve veehouderij in regionaal verband besproken. Helmond neemt hier actief aan deel.*

9. *Deze lopende aanvragen zijn beschikbaar via de ODZOB. Verder worden ontwikkelingen met buurgemeenten besproken in het kader van het werkprogramma Agrofood en leefomgeving (zie ook bij vraag 8).*

Wij hopen u hiermede voldoende te hebben geantwoord.

Burgemeester en wethouders van Helmond

de burgemeester

mevr. P.J.M.G. Blanksma – van den Heuvel

de secretaris

mr. drs. A.P.M. ter Voert